Soukromá vyšší odborná škola grafická a Střední umělecká škola grafická, s.r.o.
Křížová 18, 586 01 Jihlava

Obor vzdělání: 82-41-M/17 Multimediální tvorba
82-41-M/05 Grafický design

Společnost zapsaná v obchodním rejstříku, vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl C, vložka 25717
IČO 253 350 22, nejsme plátci DPH

Klasifikační řád jako součást školního řádu
SUŠG Jihlava
v souladu se zákonem č. 561/2004 Sb., (školský zákon) s vyhláškou č.13/2005 Sb., o středním vzdělávání a s vyhláškou č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s vnitřními směrnicemi organizace SUŠG Jihlava.
Tato směrnice upravuje práva a povinnosti žáků SUŠG Jihlava.

Příloha školního řádu SUŠG Jihlava – Klasifikační řád

(vnitřní předpis)

§ 1
Úvodní ustanovení

1. Tato pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků (dále jen „klasifikační řád") jsou součástí školního řádu Střední umělecké školy grafické v Jihlavě.
2. Klasifikační řád upravuje zejména:
   - zásady průběžného hodnocení a hodnocení na vysvědčení,
   - kritéria stupňů prospěchu a hodnocení chování,
   - pravidla pro celkové hodnocení žáka,
   - podmínky hodnocení při vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu,
   - podrobnosti o komisionálních zkouškách,
   - hodnocení při jiných formách a způsobech vzdělávání,
   - postup při nemožnosti žáka hodnotit a při přezkoumání výsledků hodnocení.
3. Klasifikační řád se vztahuje na žáky střední školy. Nevztahuje se na studenty vyšší odborné školy, pro které se vydávají samostatná pravidla hodnocení.
4. Klasifikační řád vychází zejména ze zákona č. 561/2004 Sb., školského zákona, vyhlášky č. 13/2005 Sb., o středním vzdělávání a vzdělávání v konzervatoři, vyhlášky č. 27/2016 Sb., o vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných, a vyhlášky č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, vše ve znění pozdějších předpisů.
5. Hodnocení vychází z požadavků rámcového vzdělávacího programu, příslušného školního vzdělávacího programu a předem oznámených požadavků vyučovacího předmětu.

§ 2
Základní zásady hodnocení

1. Hodnocení je pedagogicky odůvodněné, odborně správné, doložitelné, srozumitelné a respektuje individuální vzdělávací potřeby žáka.
2. Předmětem hodnocení jsou výsledky vzdělávání žáka ve vztahu k očekávaným výstupům, učivu a cílům stanoveným školním vzdělávacím programem. Hodnocení prospěchu nesmí být používáno jako kázeňský postih.
3. Při hodnocení se přihlíží zejména k:

- rozsahu, úplnosti, přesnosti a trvalosti osvojených znalostí a dovedností,
- schopnosti poznatky pochopit, vysvětlit, propojovat a prakticky používat,
- kvalitě intelektuálních, motorických, odborných a uměleckých dovedností,
- samostatnosti, tvořivosti a schopnosti řešit problémy,
- odborné, obsahové a jazykové úrovni projevu,
- kvalitě a včasnosti výstupů žáka,
- schopnosti samostatného studia, vyhledávání a kritického posuzování informací,
- pokroku žáka s přihlédnutím k jeho vzdělávacím a osobnostním předpokladům, pokud tak stanoví právní předpis nebo doporučení školského poradenského zařízení.

4. Chování žáka se hodnotí odděleně od výsledků vzdělávání. Porušení školního řádu nesmí samo o sobě vést ke zhoršení hodnocení prospěchu.
5. Žák má právo znát kritéria, způsob a výsledek hodnocení. Vyučující je povinen hodnocení přiměřeně vysvětlit.
6. Zákonný zástupce nezletilého žáka, zletilý žák a v zákonem stanoveném rozsahu také rodič nebo osoba plnící vůči zletilému žákovi vyživovací povinnost mají právo na informace o průběhu a výsledcích vzdělávání.

§ 3
Průběžné hodnocení

1. Vyučující hodnotí průběžně znalosti, dovednosti a další vzdělávací výstupy žáka během celého klasifikačního období.
2. Podklady pro hodnocení lze získávat zejména:
   - ústním zkoušením,
   - písemnými pracemi, testy a prověrkami,
   - praktickými, odbornými, výtvarnými a klauzurními pracemi,
   - referáty, prezentacemi, seminárními a projektovými pracemi,
   - soustavným sledováním práce žáka ve výuce,
   - hodnocením portfolia a dlouhodobých výstupů,
   - dalšími ověřitelnými způsoby odpovídajícími povaze předmětu.
3. Vyučující na začátku školního roku seznámí žáky s požadavky a pravidly hodnocení v příslušném předmětu. Při zadání rozsáhlejší práce oznámí zejména její obsahové požadavky, termín, způsob odevzdání a základní kritéria hodnocení.
4. Písemné a praktické práce se rozvrhují přiměřeně tak, aby nedocházelo k neodůvodněnému soustředění významných zkoušek do krátkého období.
5. Výsledek hodnocení oznámí vyučující žákovi bez zbytečného odkladu. U písemných a praktických prací tak učiní zpravidla v nejbližším přiměřeném termínu odpovídajícím rozsahu práce.
6. Výsledná klasifikace za pololetí není pouhým aritmetickým průměrem průběžných známek. Vyučující přihlíží k významu jednotlivých výstupů, jejich rozsahu, náročnosti, aktuální úrovni osvojení učiva a vývoji výsledků žáka.
7. Váhu jednotlivých druhů hodnocení a význam klauzurní, praktické nebo jiné souhrnné práce sdělí vyučující žákům předem.
8. Použije-li žák při ověřování výsledků vzdělávání nepovolenou pomoc nebo vydává-li cizí práci za vlastní, nelze takový výstup považovat za spolehlivý podklad pro hodnocení jeho výsledků. Vyučující stanoví přiměřený způsob náhradního ověření. Případné kázeňské důsledky se posuzují odděleně podle školního řádu.

§ 4
Četnost hodnocení

1. Vyučující shromažďuje dostatečný počet různorodých podkladů umožňujících spolehlivé hodnocení žáka.
2. Doporučený minimální počet průběžných hodnocení za pololetí je podle týdenní hodinové dotace předmětu stanoven takto:

Týdenní hodinová dotace	Doporučený minimální počet hodnocení
1 hodina	3
2 hodiny	4
3 hodiny	6
4 hodiny	9
5 a více hodin	12

3. Povaha hodnocení musí odpovídat charakteru předmětu. V českém jazyce a cizích jazycích se zpravidla využívá větší počet podkladů a různé formy ověřování.
4. V odůvodněném případě lze klasifikaci uzavřít i s nižším počtem hodnocení, má-li vyučující dostatek spolehlivých podkladů. Takový postup vyučující předem projedná s ředitelem školy nebo jím pověřeným pedagogickým pracovníkem.
5. Má-li být žák klasifikován, musí mít vyučující zpravidla alespoň dva vzájemně nezávislé podklady. Toto pravidlo se nepoužije, je-li hodnocení stanoveno výsledkem komisionální zkoušky nebo jiného zákonem upraveného hodnocení

§ 5
Kritéria stupňů prospěchu

1 – výborný

Žák bezpečně, uceleně a přesně ovládá požadované znalosti a dovednosti. Samostatně, pohotově a tvořivě je uplatňuje při řešení teoretických, praktických, odborných nebo uměleckých úkolů. Chápe vztahy mezi poznatky, dokáže je zobecňovat a kriticky hodnotit. Jeho ústní, písemný, praktický nebo umělecký projev je přesný, výstižný a zpravidla bez podstatných nedostatků. Dokáže samostatně studovat a tvůrčím způsobem rozvíjet získané poznatky a dovednosti.

2 – chvalitebný

Žák v podstatě uceleně a přesně ovládá požadované znalosti a dovednosti. Samostatně nebo s menší podporou je uplatňuje při řešení úkolů. Chápe podstatné vztahy mezi poznatky. V jeho projevu a výsledcích se vyskytují pouze menší nedostatky, které zpravidla dokáže odstranit. Samostatně nebo s menší pomocí dokáže studovat vhodné materiály a vytvářet kvalitní praktické nebo tvůrčí výstupy.

3 – dobrý

Žák ovládá podstatnou část požadovaných znalostí a dovedností, avšak s dílčími mezerami, nepřesnostmi nebo chybami. Při uplatňování poznatků a řešení složitějších úkolů potřebuje vedení nebo podporu. Podstatné chyby zpravidla dokáže s pomocí vyučujícího opravit. Jeho projev a výsledky mají nedostatky, avšak žák ovládá základy potřebné pro další vzdělávání.

4 – dostatečný

Žák ovládá základní požadované znalosti a dovednosti pouze částečně a má v nich závažnější mezery. Při řešení úkolů je málo samostatný, dopouští se podstatných chyb a potřebuje výraznou pomoc vyučujícího. Jeho ústní, písemný, praktický nebo umělecký projev má závažné nedostatky. S pomocí je však schopen chyby alespoň částečně opravit a prokazuje minimální úroveň výsledků nezbytnou pro další vzdělávání.

5 – nedostatečný

Žák si neosvojil základní požadované znalosti nebo dovednosti ani v rozsahu nezbytném pro další vzdělávání. Nedokáže je uplatnit ani s výraznou pomocí vyučujícího. V jeho projevu a výsledcích se vyskytují zásadní nedostatky a chyby, které nedokáže odstranit. Neprokazuje dosažení minimálních očekávaných výstupů stanovených školním vzdělávacím programem.

§ 6
Hodnocení na vysvědčení a celkové hodnocení

1. Výsledky vzdělávání v povinných a nepovinných předmětech se při použití klasifikace hodnotí stupni:
   - 1 – výborný,
   - 2 – chvalitebný,
   - 3 – dobrý,
   - 4 – dostatečný,
   - 5 – nedostatečný.
2. Není-li možné žáka z některého předmětu hodnotit, uvede se „nehodnocen(a)".
3. Je-li žák z vyučování některého předmětu zcela uvolněn, uvede se „uvolněn(a)".
4. V denní formě vzdělávání se chování hodnotí stupni:
   - 1 – velmi dobré,
   - 2 – uspokojivé,
   - 3 – neuspokojivé.
5. Celkové hodnocení se vyjadřuje stupni:
   - prospěl(a) s vyznamenáním,
   - prospěl(a),
   - neprospěl(a),
   - nehodnocen(a).
6. Žák prospěl s vyznamenáním, není-li v žádném povinném předmětu hodnocen stupněm horším než 2 – chvalitebný, průměrný prospěch z povinných předmětů není horší než 1,50 a jeho chování je hodnoceno stupněm 1 – velmi dobré.
7. Žák prospěl, není-li v žádném povinném předmětu hodnocen stupněm 5 – nedostatečný.
8. Žák neprospěl, je-li v některém povinném předmětu hodnocen stupněm 5 – nedostatečný nebo není-li z některého povinného předmětu hodnocen na konci druhého pololetí.
9. Žák je nehodnocen, není-li možné jej z některého předmětu hodnotit na konci prvního pololetí ani v náhradním termínu (do konce června).

§ 7
Hodnocení chování

1. Hodnocení chování navrhuje zpravidla třídní učitel na základě vlastních zjištění a podkladů ostatních pedagogických pracovníků. Návrh se projednává v pedagogické radě; o hodnocení odpovídá ředitel školy.
2. Při hodnocení se posuzuje zejména dodržování právních předpisů, školního řádu, pravidel slušného a bezpečného chování a pokynů pedagogických pracovníků vydaných v souladu s právními předpisy a školním řádem.
3. Hodnocení chování v jednom pololetí nepředurčuje hodnocení v následujícím pololetí.
4. K jednotlivým stupňům se použijí tato kritéria:

   1 – velmi dobré

   Žák zpravidla dodržuje školní řád, respektuje práva ostatních a přispívá k bezpečnému a kultivovanému prostředí školy. Ojedinělé méně závažné pochybení dokáže napravit a neopakuje je.

   2 – uspokojivé

   Žák se dopustil závažnějšího porušení povinností nebo opakovaně porušuje školní řád, přestože byl na nevhodnost svého jednání upozorněn nebo mu bylo uloženo kázeňské opatření. Při hodnocení se přihlíží k okolnostem, míře zavinění, následkům a následné snaze o nápravu.

   3 – neuspokojivé

   Žák se dopustil zvlášť závažného porušení povinností nebo se opakovaně dopouští závažných porušení školního řádu. Může jít zejména o závažné násilné, šikanózní, diskriminační, rasistické nebo xenofobní jednání, závažné ohrožení zdraví či bezpečnosti, krádež, distribuci návykových látek nebo jiné jednání s vážnými následky.

5. Hodnocení chování musí vždy vycházet z individuálního posouzení skutku. Nesmí být automaticky určeno pouze počtem zápisů, hodin absence nebo dříve uložených opatření.

§ 8
Pochvaly a kázeňská opatření

1. Výchovnými opatřeními jsou pochvaly nebo jiná ocenění a kázeňská opatření.
2. Ředitel školy může udělit pochvalu nebo jiné ocenění zejména za mimořádný projev lidskosti, občanskou nebo školní iniciativu, záslužný nebo statečný čin, reprezentaci školy nebo dlouhodobou úspěšnou práci.
3. Třídní učitel nebo ředitelem pověřený pedagogický pracovník může udělit pochvalu nebo jiné ocenění zejména za výrazný projev školní iniciativy, déletrvající úspěšnou práci, pomoc ostatním nebo přínos k příznivému prostředí školy.
4. Při zaviněném porušení povinností stanovených školním řádem lze podle závažnosti uložit:
   - napomenutí,
   - důtku,
   - důtku ředitele školy.

   a) napomenutí třídním učitelem např:
   - neomluvená absence do 3 vyučovacích hodin včetně,
   - 3 zápisy v TK (kázeňské přestupky),
   - nevhodné chování na chodbě o přestávkách, neuposlechnutí pokynů učitelů či nepedagogických pracovníků,
   - opakované nepřezouvání se (budova Křížová 18),
   - opakované zapomínání učebních pomůcek.

   b) důtka třídního učitele např:
   - důvody vedoucí k opakovanému udělení napomenutí třídním učitelem v témže klasifikačním období,
   - neomluvená absence od 4 do 7 vyučovacích hodin včetně, resp. jeden vyučovací den,
   - 5 zápisů v třídní knize.

   c) důtka ředitele školy např:
   - důvody vedoucí k opakovanému udělení důtky TU v témže klasifikačním období,
   - neomluvená absence více jak jeden den, ale ne více jak 14 vyučovacích hodin.
5. Napomenutí a důtku ukládá třídní učitel nebo ředitelem pověřený pedagogický pracovník. Důtku ředitele školy ukládá ředitel školy.
6. Při volbě opatření se přihlíží zejména k závažnosti, četnosti, okolnostem, míře zavinění a následkům jednání, věku žáka a jeho dosavadnímu chování. Dřívější opatření lze zohlednit, nesmí však být jediným důvodem pro uložení přísnějšího opatření.
7. Udělení pochvaly nebo jiného ocenění a uložení kázeňského opatření včetně důvodů se neprodleně oznámí žákovi a zákonnému zástupci nezletilého žáka a zaznamená se do dokumentace školy.
8. Podmíněné vyloučení a vyloučení ze školy nejsou opatřeními ukládanými automaticky podle předem stanoveného počtu přestupků nebo hodin absence. Ředitel školy o nich může rozhodnout při závažném zaviněném porušení povinností stanovených právním předpisem nebo školním řádem, a to pouze u žáka, který splnil povinnou školní docházku.
9. V rozhodnutí o podmíněném vyloučení stanoví ředitel školy zkušební lhůtu nejdéle na jeden rok. Dopustí-li se žák během této doby dalšího zaviněného porušení povinností, může ředitel školy rozhodnout o jeho vyloučení. Např. ředitel školy po projednání v pedagogické radě (případně v neprodleně svolané mimořádné pedagogické radě) rozhodne o vyloučení ze studia, jestliže se podmíněně vyloučený žák ve zkušební lhůtě (nejdéle na dobu jednoho roku) dopustí dalšího závažného přestupku, jako je například:
   - kouření, užívání alkoholu, toxických či jiných omamných látek během vyučování nebo na školních a mimoškolních akcích,
   - distribuce cigaret, alkoholu, toxických či jiných omamných látek,
   - fyzické násilí s následkem ublížení na zdraví,
   - projevy xenofobie, rasové nesnášenlivosti a intolerance,

- vážné porušení právních předpisů České republiky.

10. Zvlášť hrubé opakované slovní útoky a úmyslné fyzické útoky vůči zaměstnancům školy nebo ostatním žákům se posuzují podle školského zákona jako zvlášť závažné zaviněné porušení povinností.

§ 9
Hodnocení žáka vzdělávaného podle individuálního vzdělávacího plánu

1. Vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu povoluje ředitel školy za podmínek stanovených školským zákonem.
2. U žáka se speciálními vzdělávacími potřebami nebo mimořádným nadáním se individuální vzdělávací plán zpracovává na základě doporučení školského poradenského zařízení a žádosti zletilého žáka nebo zákonného zástupce nezletilého žáka. Ve středním vzdělávání může ředitel školy povolit individuální vzdělávací plán také z jiných závažných důvodů. U sportovního reprezentanta České republiky se postupuje podle školského zákona.
3. Individuální vzdělávací plán stanoví zejména organizaci vzdělávání, případné úpravy metod, forem, obsahu a hodnocení, způsob získávání podkladů, termíny zkoušek a pravidla spolupráce žáka se školou.
4. Hodnocení respektuje doporučení školského poradenského zařízení a úpravy uvedené v individuálním vzdělávacím plánu. Nejsou-li výstupy vzdělávání oprávněně upraveny, hodnotí se dosažení stejných očekávaných výstupů jako u ostatních žáků, avšak způsobem odpovídajícím vzdělávacím potřebám žáka.
5. Individuální vzdělávací plán může stanovit odlišný počet, formu a rozložení podkladů pro hodnocení. Žák je povinen plnit sjednané termíny a aktivně spolupracovat při získávání podkladů.
6. Výše absence sama o sobě automaticky nezakládá hodnocení „nehodnocen(a)". Rozhodující je, zda má vyučující dostatečné a spolehlivé podklady pro hodnocení. Žákovi se na základě IVP promíjí povolená absence 25 %. Maximální výše absence v jednotlivém předmětu je 50 %.
7. Individuální vzdělávací plán se zpracovává, projednává, podepisuje, vyhodnocuje a ukládá do dokumentace školy způsobem stanoveným právními předpisy.
8. Žákovi se posouvá klasifikace do konce března pro 1. pololetí, do konce srpna pro 2. pololetí.

§ 10
Nemožnost žáka hodnotit a náhradní termín

1. Nemá-li vyučující dostatek podkladů pro spolehlivé hodnocení, nelze žáka hodnotit pouze na základě domněnky nebo mechanicky vypočteného průměru.
2. Přesáhne-li absence žáka v předmětu 25 % uskutečněných vyučovacích hodin, vyučující posoudí, zda má dostatek podkladů pro hodnocení. Překročení této hranice je důvodem k individuálnímu posouzení, nikoli automatickým důvodem k nehodnocení.
3. Je-li to možné a účelné, nabídne vyučující žákovi před uzavřením klasifikace přiměřenou možnost doplnit chybějící podklady. Žák nemá nárok na neomezený počet náhradních termínů.
4. Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitel školy náhradní termín tak, aby hodnocení bylo provedeno nejpozději do konce června. Není-li možné žáka hodnotit ani tehdy, žák se za první pololetí nehodnotí. Není-li ani v náhradním termínu hodnocen z povinného předmětu vyučovaného pouze v prvním pololetí, neprospěl.
5. Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel školy náhradní termín tak, aby hodnocení bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. Do té doby žák navštěvuje nejbližší vyšší ročník. Není-li hodnocen ani v tomto termínu, neprospěl.
6. Způsob doplnění podkladů stanoví vyučující po projednání s ředitelem školy nebo jím pověřeným pracovníkem. Může jít o ústní, písemné, praktické nebo kombinované ověření odpovídající povaze předmětu.

§ 11
Postup do vyššího ročníku a opravné zkoušky

1. Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí prospěl ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem, s výjimkou předmětů, z nichž se nehodnotí.
2. Žák, který na konci druhého pololetí neprospěl nejvýše ze dvou povinných předmětů, nebo který na konci prvního pololetí neprospěl nejvýše ze dvou povinných předmětů vyučovaných pouze v prvním pololetí, koná opravné zkoušky.
3. Opravná zkouška se koná do konce příslušného školního roku v termínu stanoveném ředitelem školy a je komisionální (nejpozději do 30. září).
4. Žák může v jednom dni konat nejvýše jednu opravnou zkoušku.
5. Opravnou zkoušku za druhé pololetí lze konat nejdříve v srpnu, pokud se zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka nedohodne s ředitelem školy na dřívějším termínu. Žádosti žáka posledního ročníku o dřívější termín ředitel školy vyhoví.
6. Žák, který opravnou zkoušku nevykoná úspěšně nebo se k ní bez závažného důvodu nedostaví, neprospěl. Ze závažných důvodů může ředitel stanovit náhradní termín nejpozději do konce září následujícího školního roku.
7. Opakování ročníku není automatické. O povolení opakování ročníku rozhoduje ředitel školy na základě žádosti a za podmínek stanovených školským zákonem.

§ 12
Komisionální zkoušky

1. Žák koná komisionální zkoušku:
   - z odborných předmětů stanovených rámcovým vzdělávacím programem v uměleckých oborech vzdělání,
   - při opravné zkoušce,
   - při komisionálním přezkoušení výsledků hodnocení.
2. Komisi jmenuje ředitel školy. Není-li právním předpisem nebo příslušným správním orgánem stanoveno jinak, je komise nejméně tříčlenná a tvoří ji předseda, zkoušející a přísedící. Členové komise musí mít odbornou a pedagogickou způsobilost odpovídající povaze zkoušky.
3. Termín, místo, obsahový rozsah, formu zkoušky a složení komise oznámí škola prokazatelně zletilému žákovi nebo zákonnému zástupci nezletilého žáka v přiměřeném předstihu.
4. Zkouška může mít ústní, písemnou, praktickou, uměleckou nebo kombinovanou formu podle povahy předmětu a školního vzdělávacího programu.
5. Výsledek stanoví komise hlasováním. Při rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy.
6. O průběhu zkoušky se pořizuje protokol obsahující alespoň identifikaci žáka, předmět, datum, zadání nebo tematický rozsah, složení komise, průběh, výsledek a podpisy členů komise.
7. Výsledek se žákovi oznámí bezprostředně po rozhodnutí komise, nebrání-li tomu povaha praktické nebo umělecké práce. Ředitel školy jej následně sdělí prokazatelným způsobem žákovi a zákonnému zástupci nezletilého žáka.
8. Výsledek komisionálního přezkoušení již nelze napadnout novou žádostí o přezkoumání. Změní-li se hodnocení za pololetí, vydá škola žákovi nové vysvědčení.
9. Podrobné organizační pokyny ke konkrétní zkoušce může ředitel školy stanovit samostatně; nesmějí být v rozporu s tímto klasifikačním řádem ani právními předpisy.

§ 13
Odborné a klauzurní práce v uměleckých oborech

1. Hodnocení žáka v odborných předmětech určených rámcovým vzdělávacím programem v uměleckých oborech se uskutečňuje po vykonání komisionální zkoušky.

2. Klauzurní práce může být součástí této komisionální zkoušky, pokud odpovídá požadavkům rámcového a školního vzdělávacího programu a pravidlům stanoveným ředitelem školy.
3. Vyučující žáky předem seznámí se zadáním, termínem, povolenými pomůckami, způsobem prezentace nebo obhajoby a kritérii hodnocení.
4. Při výsledném hodnocení lze přihlížet k průběžným výsledkům i ke klauzurní nebo komisionální zkoušce. Jejich vzájemný význam musí být žákům oznámen předem a musí odpovídat školnímu vzdělávacímu programu a povaze předmětu.

§ 14
Přezkoumání výsledků hodnocení

1. Má-li zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do tří pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do tří pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o přezkoumání výsledků hodnocení.
2. Je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, podává se žádost krajskému úřadu.
3. Není-li právním předpisem stanoveno jinak, ředitel školy nebo krajský úřad nařídí komisionální přezkoušení. To se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zletilým žákem nebo zákonným zástupcem nezletilého žáka.
4. Týká-li se žádost hodnocení chování nebo předmětu výchovného zaměření, ředitel školy, popřípadě krajský úřad, posoudí dodržení pravidel hodnocení. Byla-li pravidla porušena, výsledek změní; jinak jej potvrdí.

§ 15
Hodnocení při kombinované výuce a vzdělávání distančním způsobem

1. Při kombinované výuce, která spojuje prezenční a distanční výuku v denní formě vzdělávání, se použijí stejná kritéria hodnocení jako při plně prezenční výuce.
2. Podklady lze získávat při prezenční i distanční části výuky, zejména elektronickými úkoly, projekty, portfoliem, online rozhovorem, prezentací, testem nebo praktickým výstupem.
3. Vyučující volí způsob ověření tak, aby bylo možné přiměřeně ověřit samostatnost práce žáka, dosažení očekávaných výstupů a rovné podmínky hodnocení.
4. Při praktickém vyučování se distanční prvky použijí jen tehdy, připouští-li to rámcový vzdělávací program a povaha ověřované dovednosti.
5. Při vzdělávání distančním způsobem z důvodu krizového opatření, mimořádného opatření nebo karantény škola přizpůsobí způsob výuky a hodnocení podmínkám žáka. Kritéria dosažení očekávaných výstupů tím nejsou dotčena, není-li právním předpisem nebo příslušným opatřením stanoveno jinak.

§ 16
Uvolnění z vyučování a tělesná výchova

1. O úplném nebo částečném uvolnění žáka z vyučování předmětu rozhoduje ředitel školy na základě žádosti a za podmínek stanovených školským zákonem.
2. Má-li být žák uvolněn z tělesné výchovy na pololetí školního roku nebo na celý školní rok, rozhodne ředitel na základě posudku registrujícího lékaře (nejpozději za 1. pololetí do 30. září a za 2. pololetí do 1. března). Pozdější žádosti budou vyřizovány pouze v mimořádných případech (úraz, následky nemoci apod.).
3. Žák se z předmětu, z něhož byl zcela uvolněn, nehodnotí. Na vysvědčení se uvede „uvolněn(a)".
4. Způsob účasti uvolněného žáka v době vyučovací hodiny a případné uvolnění z přítomnosti ve škole stanoví ředitel s ohledem na rozvrh, věk žáka, zajištění dohledu a obsah rozhodnutí o uvolnění.

5. Není-li žák z tělesné výchovy uvolněn a nelze-li jej pro nedostatek podkladů hodnotit, postupuje se podle pravidel pro náhradní termín. Případné opakování ročníku se řídí školským zákonem a není automatické.

§ 17
Evidence a informování o výsledcích vzdělávání

1. Vyučující vede průkaznou evidenci podkladů pro hodnocení tak, aby bylo možné určit důvod, obsah a přibližnou váhu jednotlivých hodnocení.
2. Průběžná a celková hodnocení se zapisují do školního informačního systému a pedagogické dokumentace určené školou.
3. Zákonný zástupce nezletilého žáka a zletilý žák jsou informováni zejména prostřednictvím školního informačního systému, při třídních schůzkách, při individuální konzultaci nebo jiným prokazatelným způsobem.
4. V případě mimořádného zhoršení prospěchu nebo chování informuje škola zletilého žáka nebo zákonného zástupce nezletilého žáka bez zbytečného odkladu.
5. Informace se poskytují pouze v rozsahu týkajícím se příslušného žáka a při zachování ochrany osobních údajů ostatních osob.
6. Oznámení výsledného hodnocení žákovi se zaznamená prokazatelným způsobem, aby bylo možné určit počátek zákonné lhůty pro podání žádosti o přezkoumání.

§ 18
Maturitní zkouška

1. Podmínky, průběh a hodnocení maturitní zkoušky se řídí školským zákonem, vyhláškou č. 177/2009 Sb. a dalšími platnými právními předpisy.
2. Organizační pokyny školy a kritéria hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky musí být vydány a zveřejněny způsobem a ve lhůtách stanovených právními předpisy.
3. Vnitřní dokument školy upravující maturitní zkoušku nesmí měnit zákonné podmínky, počet opravných zkoušek, lhůty, pravomoci zkušebních orgánů ani pravidla přezkoumání výsledků maturitní zkoušky.

§ 19
Závěrečná ustanovení

1. Tento klasifikační řád je nedílnou součástí školního řádu střední školy.
2. Ředitel školy zajistí jeho zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup a na přístupném místě ve škole, prokazatelné seznámení zaměstnanců a žáků a informování zákonných zástupců nezletilých žáků.
3. Změny tohoto klasifikačního řádu se vydávají a schvalují stejným postupem jako školní řád.
4. Dnem účinnosti tohoto klasifikačního řádu se zrušuje předchozí klasifikační řád ze dne 28. 8. 2017.

Tento řád byl projednán pedagogickou radou dne 24. dubna 2026 a schválen školskou radou dne 2. června 2026. Nabývá účinnosti dne 1. září 2026.

Dne 1. září 2026

Mgr. Lubomír Bukáček
ředitel školy